

prof. S. Kravinskas, S. Zilinskij
Kanceleris,
pavadaujantis rektorių

Arūnas Komka
2017-08-14



Vilniaus Gedimino technikos universitetas

Gauta

2017-08-14 Nr. 50-103-10736

**AUDITO, APSKAITOS, TURTO VERTINIMO IR NEMOKUMO VALDYMO TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

VšĮ Vilniaus Gedimino technikos universitetui
Saulėtekio al. 11
LT-10223 Vilnius
Siunčiama registruotu laišku ir el. p. vgtu@vgtu.lt

2017-08-14 Nr. (1.13.)D2-2400

Karolinai Vaičiukienei
UAB „Colliers International Advisors“
A. Goštauto g. 40B
LT-01112 Vilnius
Siunčiama registruotu laišku ir el. paštu: karolina.vaiciukiene@colliers.com

UAB „Colliers International Advisors“
A. Goštauto g. 40B
LT-01112 Vilnius
Siunčiama registruotu laišku ir el. p. colliers.lithuania@colliers.com

DĖL IŠVADOS PATEIKIMO

Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Tarnyba), atsižvelgdama į VšĮ Vilniaus Gedimino technikos universiteto paklausimą įvertinti turto vertintojo Igno Meškausko UAB „Colliers International Advisors“ vardu parengtos turto įvertinimo ataskaitos Nr. VD/274-2/16 (toliau – Ataskaita) atitiktį Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo (toliau – Įstatymas) reikalavimams, parengė išvadą dėl Ataskaitų atitikties Įstatymo 22 straipsnyje nustatytiems reikalavimams.

Tarnyba, vadovaudamasi Paklausimų dėl turto arba verslo vertinimo ataskaitų atitikties Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo 22 straipsnyje nustatytiems reikalavimams nagrinėjimo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2016-09-05 įsakymu Nr. V1-349 „Dėl paklausimų dėl turto arba verslo vertinimo ataskaitų atitikties Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo 22 straipsnyje nustatytiems reikalavimams nagrinėjimo taisyklių patvirtinimo“, 14 punktu, teikia Tarnybos 2017-08-11 išvados Nr. GT3-118 kopiją.

PRIDEDAMA. 8 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas

Remigijus Rekerta

V. Jakiūnaitė, tel. (8 5) 263 9291, el. p. Vida.Jakiunaite@avnt.lt



KOPIJA

AUDITO, APSKAITOS, TURTO VERTINIMO IR NEMOKUMO VALDYMO TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOSPATIKRINIMO IŠVADA
2017-08-11 Nr. GT3-118
Vilnius

I. DUOMENYS APIE VERTINIMĄ

Vertintojas:	Karolina Vaičiukienė (toliau – Vertintojas), Ramunė Aškinienė (Vertintojo asistentė)
Vertintojas turėjo teisę atlikti vertinimą:	Taip
Vertinimo įmonė:	UAB Colliers International Advisors
Vertinimo įmonė turėjo teisę atlikti vertinimą:	Taip
Ataskaitos pavadinimas:	NEKILNOJAMOJO TURTO KOMPLEKSO VERTINIMO ATASKAITA (toliau – Ataskaita)
Ataskaitos numeris:	Nr. VD/274-2/16
Vertinamo turto pavadinimas:	Nekilnojamojo turto kompleksas, esantis 0,9599 ha ploto iš valstybės nuomojamame žemės sklype (unikalus Nr. 2301-003-0021, kadastrinis Nr. 2301/0003:21 Neringos m. k. v.), adresu Neringa, Pervalkos g. 37: 1. Mokslo paskirties pastatas – praktikų bazė, 1C1ž, unikalus Nr. 2395-3000-1029, plotas 183,03 kv. m 2. Mokslo paskirties pastatas – praktikų bazė, 2C1ž, unikalus Nr. 2395-3000-1018, plotas 115,35 kv. m 3. Pastatas – ūkinis pastatas, 3/1ž, unikalus Nr. 2395-3000-1048, plotas 25,00 kv. m 4. Kiti inžineriniai statiniai – kiemo statiniai (kiemo aikštelė, šulinys) k1-k3, unikalus Nr. 2395-3000-1034.
Vertė:	Bendra rinkos vertė – 297 000 Eur (praktikų bazė 1C1ž – 145 000 Eur; praktikų bazė 2C1ž – 88.000 Eur; ūkinis pastatas 3/1ž – 11 000 Eur; kiemo statiniai (kiemo aikštelė, šulinys) k1-k3 – 53 000 Eur).
Vertinamo turto savininkas:	Lietuvos Respublika; turto patikėjimo teisė – Vilniaus Gedimino technikos universitetas.
Vertinimo užsakovas:	Vilniaus Gedimino technikos universitetas
Vertinimo atvejis:	Neprivalomas turto vertinimas kitu atveju, kai vertinimas atliekamas užsakovo iniciatyva ir pageidavimu.
Vertinimo tikslas:	VGTV nekilnojamojo turto – nekilnojamojo turto komplekso, nurodyto Turto vertinimo paslaugų užsakyme prie Sutarties rinkos vertės nustatymas kitu tikslu (siekiant nustatyti šio turto pardavimo kainą), sąlyginai išskaidant bendrą nustatytą nekilnojamojo turto komplekso rinkos vertę pagal atskirus turtinius vienetų.
Vertės nustatymo data:	2016-12-22
Turto apžiūros data:	2016-12-22
Ataskaitos surašymo data:	Nuo 2016-12-22 iki 2017-01-16

Vyriausybės sekretorius

Rita Šliuzaitė

2017-08-14

Taikyti vertinimo metodai:	Lyginamasis metodas
Vertinimo metodas (-ai), kurio (-ų) pagrindu nustatyta vertė:	Lyginamasis metodas

Išvada dėl Ataskaitos atitikties Įstatymo 22 straipsnio reikalavimams:

Nors Ataskaitoje yra tam tikrų netikslumų, tačiau jie neturi įtakos jos teisingumui, todėl Ataskaita atitinka Įstatymo 22 straipsnyje nustatytus reikalavimus.

II. ATASKAITOS TIKRINIMO KONTROLINIS KLAUSIMYNAS

1. Bendrieji reikalavimai

1.1. Ataskaita sudaryta raštu (Įstatymo 22 str. 1 d.).

Taip ☐

1.2. Ataskaitoje nurodytas jos pavadinimas (Įstatymo 22 str. 4 d. 1 p.).

Taip ☐

1.3. Ataskaitoje nurodytas jos registracijos numeris (Įstatymo 22 str. 6 d.).

Taip ☐

2. Datos

2.1. Ataskaitoje nurodyta jos surašymo data (Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p.).

Taip ☐

2.2. Ataskaitoje nurodyta turto vertės nustatymo data (Įstatymo 22 str. 4 d. 14 p.).

Taip ☐

2.3. Ataskaitoje nurodyta vertinimo objekto apžiūros data (Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p.).

(neaktuali, kai vertinimo objekto apžiūra nėra privaloma – kai turto vertinimas atliekamas taikant masinį turto vertinimą).

Taip ☐

3. Parašai

3.1. Ataskaita pasirašyta ją sudariusio Vertintojo (Įstatymo 22 str. 2 d., 22 str. 4 d. 8 p.).

Taip ☐

3.2. Ataskaita pasirašyta asmens, turinčio teisę veikti Vertinimo įmonės vardu, arba jo įgalioto asmens, arba asmens, kuriam teisės aktuose pavesta pasirašyti Ataskaitą (Įstatymo 22 str. 2 d., 4 d. 8 p.).

(neaktuali, kai: 1) Ataskaitą parengė į šiuos vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas; 2) Vertintojas yra ir individualios įmonės savininkas; 3) vertinama vidaus reikmėms).

Taip ☐

3.3. Vertinamo objekto Apžiūros aktas pasirašytas apžiūrą atlikusio Vertintojo ir apžiūroje dalyvavusio savininko ir (arba) užsakovo arba jų įgaliotų asmenų, išskyrus Metodikos 39 p. nustatytus atvejus (Metodikos 38 p.).

(neaktuali, kai: 1) Ataskaitą parengė į šiuos vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas; 2) Vertintojas yra ir individualios įmonės savininkas; 3) vertinama vidaus reikmėms. Uždarius „Ne“, būtina užpildyti šio klausimyno 3.4. klausimą).

Taip	
------	--

4. Vertintojas ir Vertinimo įmonė

4.1. Ataskaitoje nurodytas ją sudaręs Vertintojas (Įstatymo 22 str. 2 d., 22 str. 4 d. 8 p.).

Taip	
------	--

4.2. Ataskaitą sudaręs Vertintojas jos parengimo metu (Įstatymo 22 str. 2 p.):

4.2.1. turi galiojantį Vertintojo kvalifikacijos pažymėjimą, suteikiantį teisę vertinti atitinkamos srities turtą;

Taip	
------	--

4.2.2. darbo sutarties pagrindais dirbo Vertinimo įmonėje
(neaktualu, kai Ataskaitą parengė į Išorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas).

Taip	
------	--

4.3. Ataskaitoje nurodyti duomenys apie į Išorės vertintojų sąrašą įrašytą Vertintoją arba Vertinimo įmonę (Įstatymo 22 str. 4 d. 7 p.):

4.3.1. Ataskaitoje nurodyti Vertinimo įmonės duomenys: pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, registras, kuriame kaupiami ir laikomi duomenys apie Vertinimo įmonę, pažymėjimo, kuriuo įrodoma, kad Vertinimo įmonė įrašyta į Išorės vertintojų sąrašą, numeris
(neaktualu, kai Ataskaitą parengė į Išorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas).

Taip	
------	--

arba

4.3.2. Ataskaitoje nurodyti nepriklausomo Vertintojo, įrašyto į Išorės vertintojų sąrašą, duomenys: vardas, pavardė, kontaktiniai duomenys, pažymėjimo, kuriuo įrodoma, kad nepriklausomas Vertintojas įrašytas į Išorės vertintojų sąrašą, numeris
(neaktualu, kai Ataskaitą parengė į Išorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertinimo įmonės vardu).

Neaktualu	
-----------	--

5. Užsakovas

5.1. Ataskaitoje nurodyti užsakovo duomenys (Įstatymo 22 str. 4 d. 5 p.):

5.1.1. juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, registras, kuriame kaupiami ir laikomi duomenys apie užsakovą
(neaktualu, kai vertinimo užsakovas yra fizinis asmuo).

Taip	
------	--

arba

5.1.2. fizinio asmens vardas, pavardė, kontaktiniai duomenys
(neaktualu, kai vertinimo užsakovas yra juridinis asmuo).

Neaktualu	
-----------	--

6. Vertinimas

6.1. Ataskaitoje nurodytas vertinimo atvejis (Įstatymo 22 str. 4 d. 4 p.).

Taip	
------	--

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

6.2. Ataskaitoje nurodytas vertinimo tikslas (Metodikos 8 p.).

Taip

6.3. Vertinant finansinių ataskaitų sudarymo tikslu, Ataskaitoje vadovautasi Tarptautiniais apskaitos standartais, Verslo apskaitos standartais ar Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartais (Metodikos 10 p.)

(neaktualu, kai vertinama ne finansinių ataskaitų sudarymo tikslu)

Neaktualu

6.4. Vertinant įkeitimo tikslu Ataskaitoje nurodyta (Metodikos 18-20 p.)

(neaktualu, kai vertinama ne įkeitimo tikslu; su vertinimu įkeitimo tikslu susiję klausimai iš klausimyno ištrinami);

6.5. Ataskaitoje nurodytos sąlygos ir aplinkybės, kurios galėtų turėti įtakos vertinimui ir į kurias nebuvo atsižvelgta, nurodant motyvus (Įstatymo 22 str. 4 d. 10 p.).

Taip

7. Turtas

7.1. Ataskaitoje nurodytas vertinimo turto pavadinimas (Įstatymo 22 str. 4 d. 2 p.).

Taip

7.2. Ataskaitoje nurodyti vertinimo turto individualūs požymiai (Įstatymo 22 str. 4 d. 3 p.).

(neaktualu, kai atliktas masinis turto vertinimas).

Taip

7.3. Ataskaitoje pateiktas vertinimo turto aprašymas (Įstatymo 22 str. 4 d. 12 p.).

Taip

7.4. Ataskaitoje nurodyta vertinimo turto valdymo teisė ir savininkas (Įstatymo 22 str. 4 d. 6 p.).

(neaktualu, kai atliktas masinis turto vertinimas)

Taip

7.5. Ataskaitoje nurodyta vertinimo turto buvimo vieta (Įstatymo 22 str. 4 d. 2 p.).

Taip

8. Turto egzistavimo įrodymai

8.1. Ataskaitoje pateikiama informacija (duomenys), susijusi su vertinimo turto apžiūra, kai tokia apžiūra yra privaloma

(neaktualu, kai vertinimo objekto apžiūra nėra privaloma – 1) masinio turto vertinimo atveju – Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p., 2) retrospektyvinio vertinimo atveju, jeigu neįmanoma atlikti apžiūros, nes objektas yra sunaikintas arba atliekant kilnojamojo turto vertinimą, nėra žinoma jo buvimo vieta arba objekto apžiūros dieną jo fizinės charakteristikos yra pasikeitusios ir neatspindi buvusios faktinės objekto būklės vertinimo dieną (praeityje) – Metodikos 31.1 p.; esant šioms atvejams, su apžiūra susiję klausimai iš klausimyno ištrinami);

8.1.1. vertinimo materialiojo turto apžiūrėjimo data (Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p.)

Taip

8.1.2. vertinimo materialaus turto apžiūrėjimo aplinkybė (Metodikos 31.1 p.)

Taip

8.1.3. vertinimo materialiojo turto apžiūra atlikta dalyvaujant savininkui ir (arba) užsakovui arba jų įgaliotiems asmenims, išskyrus Metodikos 39 p. nustatytus atvejus (Metodikos 34 p.)

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

(neaktualu, jeigu taikoma Metodikos 39 p. nurodyta limitis):

Taip

8.1.4. jeigu vertinimo materialiojo turto apžiūroje nedalyvavo savininkas (jo įgaliotas asmuo) ir užsakovas (jo įgaliotas asmuo) – informacija apie šių asmenų nedalyvavimą, nedalyvavimo priežastį, užsakovo informavimo dėl apžiūros datos ir laiko būdą, savininko informavimą apie apžiūrą, savininko sutikimą dėl apžiūros (Metodikos 39 p.)

(neaktualu, jeigu vertinimo objekto savininkas ir (arba) užsakovas dalyvavo apžiūroje):

Neaktualu

8.1.5. Ataskaitoje (Ataskaitos prieduose) pateikiamos vertinimo materialiojo turto nuotraukos ir (arba) vaizdo medžiaga (Metodikos 40 p.);

Taip

8.1.6. nuotraukose ir (arba) vaizdo medžiagoje užfiksuotos individualios materialiojo turto savybės, turinčios įtakos jo vertei, pagal kurias būtų galima nustatyti vertinimo objektą (Metodikos 35.1 p.);

Taip

8.1.7. Ataskaitoje pateikiama ne mažiau kaip 3 kiekvieno vertinimo materialiojo turto nuotraukos (vaizdo medžiagos kopijų – ne mažiau kaip 1) (Metodikos 35.2 p.);

Taip

8.1.8. nuotraukose ir (arba) vaizdo medžiagoje matomas vertinimo materialiojo turto vidus, jeigu jis turi vidų (Metodikos 35.3 p.)

Taip

8.1.9. nuotraukose ir (arba) vaizdo medžiagoje matoma vertinimo materialiojo turto išorė, jeigu jis turi išorę (Metodikos 35.3 p.)

Taip

8.1.10. nuotraukos ir (arba) vaizdo medžiaga yra spalvotos ir tokio ryškumo, kad jose galima atpažinti materialųjį turtą ar jo fragmentus (Metodikos 35.4 p.)

Taip

8.1.11. materialusis turtas vertintojo nufotografuotas ir (arba) nufilmuotas materialiojo turto apžiūros dieną (Metodikos 35.5 p.)

Taip

8.1.12. prie Ataskaitos pridėtas užpildytas Metodikos priede nustatytos formos Apžiūros aktas (Metodikos 37 p.)

Taip

8.2. Vertinamo materialiojo turto neapžiūrėjimo aplinkybė, nurodant, kokią tai turi įtaką apskaičiuojant turto vertę (Metodikos 44 punktas)

(vertinamas materialusis turtas gali būti neapžiūrėtas atliekant retrospektyvinį vertinimą, kai turtas: 1) yra sunaikintas; 2) kilnojamojo turto vertinimo atveju nėra žinoma jo buvimo vieta; 3) objekto apžiūros dieną jo fizinės charakteristikos yra pasikeitusios ir neatspindi buvusios faktinės objekto būklės vertinimo dieną (praeityje)).

Neaktualu

9. Duomenys ir šaltiniai

9.1. Ataskaitoje pateikiami toliau nurodyti duomenys (informacija):

9.1.1. tik tokia informacija, kuri rodo padėtį iki vertinimo dienos ir vertinimo metu (Metodikos

29 p.);

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

Taip	
------	--

9.1.2. surinktų ir naudotų duomenų šaltiniai (Metodikos 30 p.);

Taip	
------	--

9.1.3. kitų specialistų, kurių pagalba naudotasi rengiant Ataskaitą, pateikta informacija (Metodikos 6 p.)

(neaktualu, kai kitų specialistų pagalba nesinaudota).

Neaktualu	
-----------	--

9.2. Retrospektyvinio vertinimo atveju, remtasi

(jei vertinimas nėra retrospektyvinis, su retrospektyviniu vertinimu susiję klausimai iš klausimyno ištrinami);

Retrospektyvinis vertinimas nebuvo atliekamas.

10. Vertinimo metodai

10.1. Vertinimas atliktas ne mažiau kaip dviem metodais. Jeigu du vertinimo metodai netaikyti. Ataskaitoje pagrįstas toks pasirinkimas (Metodikos 55 p.);

Taip	
------	--

10.2. Ataskaitoje nurodyta informacija, susijusi su taikytais vertinimo metodais:

10.2.1. taikyti vertinimo metodai (metodų deriniai) (Įstatymo 22 str. 4 d. 11 p.):

Taip	
------	--

10.2.2. metodų taikymo būdai (Įstatymo 22 str. 4 d. 11 p.);

Taip	
------	--

10.2.3. lyginamojo metodo taikymo ar netaikymo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 62.1 p.):

Taip	
------	--

10.2.4. išlaidų (kaštų) metodo taikymo ar netaikymo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 71.1 p.):

Taip	
------	--

10.2.5. pajamų metodo taikymo ar netaikymo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 83.1 p.).

Taip	
------	--

11. Lyginamasis metodas

(Įstatymo 22 str. 4 d. 13 p. ir jį detalizuojantys Metodikos straipsniai; jei lyginamasis metodas nebuvo taikytas, su juo susiję klausimai iš klausimyno ištrinami)

11.1. Lyginamuoju metodu nustatyta rinkos vertė (Metodikos 56 p.).

Taip	
------	--

11.2. Ataskaitoje lyginamasis metodas pritaikytas laikantis jo esmės – vertinamas turtas lygintas su analogišku arba panašiu turtu, kurių sandorių kainos yra žinomos Vertintojui (Metodikos 57 p.) arba naudojama informacija apie analogiško arba panašaus turto pasiūlos kainas, kai nėra informacijos apie sandorių kainas (Metodikos 61 p.);

Taip	
------	--

Pastaba: Tarnybai 2017-06-22 pateiktuose paaiškinimuose (2 psl.) nurodoma, kad Vertintojas nepasirinko lyginamuoju sandorio iš vertinamo objekto verčių zonos, nes VI Registrų centro duomenų bazėje matyti, kad šio sandorio pastatai yra rekonstruoti. Tarnyba pastebi, kad Ataskaitos 5 lentelėje 12 sandorio (nepasirinkto) Statybos

Vienasioji specialistė
Rita Šliužaitė

2017-08-14

(Rekonstrukcijos) grafoje nurodoma, kad tik kiemo aikštelė su tvora yra net ne nerekonstruoti, o pastatyti 2005, o apie likusių pastatų rekonstrukciją jrašų nėra. Tai patvirtina ir Tarnybai 2017-06-21 pateikti VĮ Registrų centro duomenys. *Taip pat Tarnyba pažymi, kad minėti netikslumai neturi įtakos Ataskaitos teisingumui.*

11.3. Ataskaitoje nurodytos analogiško arba panašaus turto, su kuriuo lyginamas vertinamas turtas, pasirinkimo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 62.2 p.);

Taip

11.4. Kai yra informacijos apie rinkoje įvykusius analogiško arba panašaus turto sandorių kainas. Ataskaitoje:

(jei tokios informacijos nėra, žemiau nurodyti susiję klausimai iš klausimyno ištrinami):

11.4.1. remtasi ne mažiau kaip 3 per paskutinius 36 mėnesius įvykusiais analogiško arba panašaus turto sandorių kainomis, prioriteto tvarka naudojant artimiausius vertinimo datai įvykusius sandorius (Metodikos 58.1 p.);

Taip

11.4.2. įvertinti skirtumai tarp vertinamo turto ir analogiško arba panašaus turto, su kuriuo lyginamas vertinamas turtas (Metodikos 58.2 p.);

Taip

11.4.3. padarytos atitinkamos sandorių kainų pataisos *(jeigu pataisos būtinos)* (Metodikos 58.2 p.); *(neaktuali, kai išanalizavus vertinamo turto ir analogiško arba panašaus turto, su kuriuo lyginamas vertinamas turtas, skirtumus, padaryta pagrįsta išvada, jog pataisų taikymas nėra būtinas);*

Taip

11.4.4. Ataskaitoje nurodytos padarytų sandorių kainų pataisų būtinumo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 62.3 p.)

(neaktuali, kai išanalizavus vertinamo turto ir analogiško arba panašaus turto, su kuriuo lyginamas vertinamas turtas, skirtumus, padaryta pagrįsta išvada, jog pataisų taikymas nėra būtinas);

Taip

11.4.5. darant analogiško arba panašaus turto sandorių kainų pataisas, taikyti kiekybiniai ir (arba) kokybiniai skaičiavimo modeliai (Metodikos 60 p.);

(neaktuali, kai išanalizavus vertinamo turto ir analogiško arba panašaus turto, su kuriuo lyginamas vertinamas turtas, skirtumus, padaryta pagrįsta išvada, jog pataisų taikymas nėra būtinas);

Taip

11.5. Kai nėra informacijos apie rinkoje įvykusius analogiško arba panašaus turto sandorių kainas, Ataskaitoje:

Informacija apie įvykusius sandorius pricinama.

11.5.1. Ataskaitoje nurodyti informacijos šaltiniai, patvirtinantys analogiško arba panašaus turto pasiūlos kainas (Metodikos 61 p.).

Taip

11.6. Ataskaitoje nurodytos taikytos formulės ir atliktų skaičiavimų sekos bei rezultatai (Metodikos 62.4 p.).

Taip

Vyriausioji specialistė
Rita Šliužaitė

12. Išlaidų (kaštų) metodas

2017 -08- 14

(Istatymo 22 str. 4 d. 13 p. ir jį detalizuojantys Metodikos straipsniai;
jei išlaidų (kaštų) metodas nebuvo taikytas, su juo susiję klausimai iš klausimyno ištrinami)

Išlaidų (kaštų) metodas nebuvo taikomas.

13. Pajamų metodas

(Istatymo 22 str. 4 d. 13 p. ir jį detalizuojantys Metodikos straipsniai;
jei pajamų metodas nebuvo taikytas, su juo susiję klausimai iš klausimyno ištrinami)

Pajamų metodas nebuvo taikomas.

14. Išvada dėl vertės

14.1. Išvada pasirašyta išvadą surašiusio Vertintojo (Istatymo 22 str. 4 d. 14 p.)

(t. y. nurodytas Vertintojo vardas, pavardė, parašas):

Taip	
------	--

14.2. išvadoje nurodyta, ar ji parengta dėl to, kad tarp užsakovo ir Vertinimo įmonės ar kitų asmenų
iškilo ginčas dėl vertės nustatymo (Istatymo 22 str. 4 d. 14 p.):

Taip	
------	--

14.3. išvadoje nurodyta turto vertės nustatymo diena (Istatymo 22 str. 4 d. 14 p.).

Taip	
------	--

Direktoriaus pavaduotojas

Remigijus Rekerta

